

| Nr.   | Adviezen  | Opgevolgde adviezen   | Niet opgevolgde adviezen... en waarom?  |
|-------|---|---|---|
| 3.1.1 | De ouders dienen toegang tot UHT en VSO dossier te krijgen, zodat beide partijen kunnen uitgaan van dezelfde informatie en dossiers.  | In de VSO praktijktest onderscheiden we twee groepen ouders: ouders die al integraal beoordeeld zijn en ouder die dat nog niet zijn. De ouders die al integraal beoordeeld zijn hebben toegang tot de informatie die hen verstrekt is tijdens en na deze beoordeling. Deze ouders kunnen ook hun hersteldossier opvragen. Voor de ouders die nog niet integraal beoordeeld zijn stellen we een overzicht op met beschikkingsinformatie die bij Toeslagen bekend is, zodat de ouder inzicht heeft in hetgeen bij Toeslagen ook bekend is. In het VSO proces wordt geen extra informatie geraadpleegd anders dan hetgeen ook voor de ouder beschikbaar is.  | Helaas is het niet mogelijk om aan de deelnemende ouders een volledig persoonlijk dossier te verstrekken. De doorlooptijd van het verzoek persoonlijk dossier is zeer lang, wat er toe zal leiden dat de praktijktest ernstig vertraagd en dus niet snel tot een overeenkomst gekomen kan worden. |
| 3.1.2 | Het ouderpanel geeft het signaal af dat rechtsongelijkheid ten alle tijden voorkomen dient te worden, omdat nu de spelregels door de VSO worden gewijzigd tijdens de 'wedstrijd'. Ouders die nu in een traject zitten moeten ook gebruik kunnen maken van een VSO. Daarbij dient de VSO uitkomst overeen te komen met een CWS uitkomst. | <p>De VSO praktijktest is een nieuw traject, waarin de regie veel meer bij de ouder ligt. Het proces wordt gaandeweg verder vormgegeven en gepersonaliseerd conform de wens van de ouder. Daarom is het mogelijk dat tijdens de voortgang van de praktijktest wijzigingen worden doorgevoerd om het proces beter te maken voor betrokkenen. Juist doordat we nauw samenwerken met ouders en de advocaten en het proces gezamenlijk vormgeven kunnen we vroegtijdig bijsturen als dat nodig is. De hoofdlijnen zijn wel uitgedacht, zo heeft de ouder toegang tot zowel zijn/haar eigen advocaat als een letselschadeadvocaat om te helpen bij het opstellen van het schadeoverzicht en is het mogelijk om in samenspraak met de advocaat van de overheid externe deskundigen in te schakelen.</p> <p>In de praktijktest doen ouders mee die op verschillende plekken in het financieel hersteltraject zitten. Dit betekent dat zowel ouders die al integraal beoordeeld als ouders die dat nog niet zijn deelnemen. Het betreft in alle gevallen gedupeerde ouders waarvoor de eerste toets is toegekend.</p> |   |

|       |  |   |  |
|-------|--|---|--|
|       |  | De overheid hecht veel waarde aan consistentie tussen de CWS uitkomst en hetgeen in de VSO overeengekomen wordt. Dit willen we bereiken door het toepassen van een soortgelijke beoordelingsmethodiek als de methodiek die bij CWS wordt toegepast. Daarnaast stemmen we waar nodig af met een jurist van CWS.  |  |
| 3.1.3 | Het ouderpanel staat op het standpunt dat bij het niet akkoord gaan van een ouder met een VSO de normale procedure (CWS) open dient te blijven.                          | De overheid herkent dit standpunt en volgt dit advies op. Als de ouder zelf besluit te stoppen met het VSO traject, of als geen overeenkomst gesloten kan worden, kan de ouder de reguliere route hervatten (IB en/of CWS).   |  |
| 3.1.4 | Het ouderpanel hecht zeer grote waarde aan een onafhankelijke derde persoon tijdens de VSO gesprekken, die gemachtigd is namens de belastingdienst een besluit te nemen. | Het schadeoverzicht van de ouder wordt beoordeeld door een toetsingteam van DG herstel. De letselschadeadvocaat van de overheid heeft de leiding over dit toetsingteam. De ouder wordt bijgestaan door een (letselschade)advocaat naar keuze. Zo borgen we dat de ouder voldoende (juridisch) ondersteund wordt gedurende het proces om in stappen te komen tot een overeenkomst. | Het projectteam VSO praktijktest heeft onderzocht of het mogelijk is om een onafhankelijke derde persoon aan het VSO traject toe te voegen. Hieruit is gebleken dat deze toepassing van arbitrage beslechting het proces onnodig juridisch zal maken, en daarmee erg complex. Ook zal het proces dan te veel overeenkomsten hebben met het CWS proces, waarbij een onafhankelijk advies uitgebracht wordt aan de overheid. |