

OUDER COMMISSIE

KINDEROPVANGTOESLAG

Aan de Staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen mw. Sandra Palmen
Utrecht 17-08-2025

Geachte mevrouw Palmen,

De Oudercommissie Kinderopvangtoeslag wil door middel van deze brief zorgpunten delen ten aanzien van zowel de inhoud als het proces van totstandkoming van MijnHerstel.nl. Omdat deze zorgpunten ook raken aan een bredere zorg die de Oudercommissie heeft met betrekking tot de wijze van omgang met ervaringskennis (niet in de laatste plaats de adviezen van de Oudercommissie zelf), zullen we ook daar nader op ingaan.

Eerder hebben we u – door middel van een brief die we u hebben toegestuurd op 12 maart 2025 - laten weten dat de Oudercommissie het rapport ‘Minder beloven meer doen’ van de commissie Van Dam positief heeft gewaardeerd. Vanwege de inhoudelijke aanbevelingen én erkenning van het belang van het betrekken van (professionals met) ervaringskennis.

Die inhoudelijke aanbevelingen hadden onder andere betrekking op de afhandeling van aanvullende/ complexe schades. Net als de commissie Van Dam is de Oudercommissie van mening dat gedupeerden gebaat zijn bij de aanpak van Stichting Gelijkwaardig Herstel. De basishouding van vertrouwen, fundament onder deze aanpak, wil de Oudercommissie ook terugzien in de digitale VSO route (“route B”) die de commissie Van Dam heeft voorgesteld. En in de aanpak voor het afhandelen van complexe schades (CCS).

We zijn daarom blij dat het u gelukt is om tot overeenstemming te komen met Stichting Gelijkwaardig Herstel, die immers een methode heeft ontwikkeld die door gedupeerde ouders wordt aanvaard en ondersteund. Ook is de Oudercommissie verheugd dat er één uniform schadekader wordt ontwikkeld.

Wij maken ons echter zorgen over de ontwikkeling van voorheen de Route B, nu MijnHerstel.nl geheten. Aanvankelijk leek er sprake van een participatieproces gericht op co-creatie met ouders. Een dergelijke co-creatieve aanpak kon op steun rekenen van de Oudercommissie, ondanks het feit dat wij er in directe zin maar zeer mondjesmaat bij betrokken zijn (geweest).

Het ophalen van de kennis, ideeën en inzichten van de ervaringsdeskundige ouders door het bureau Zeewaardig lijkt als proces goed te zijn gegaan. Daarom verwondert het de

Oudercommissie dat recent signalen tot ons zijn gekomen dat die opbrengsten vervolgens niet zijn gedeeld met de betrokken ouders (en ook niet met de Oudercommissie) en dat ook niet inzichtelijk is wat er met de aanbevelingen is gedaan. Dat heeft tot diverse inhoudelijke zorgpunten geleid over MijnHerstel.nl bij de betrokken ouders - omdat er sprake lijkt te zijn van een onbevredigend groot verschil tussen wat er besproken is in de oudertoetsgroep en het nu bekende plan van de Taskforce.

Wij vragen u om het rapport van Zeewaardig aan ons en andere betrokkenen ter beschikking te stellen. Ook adviseren we u om echt even de tijd te nemen en de zorgvuldigheid in acht te nemen die nodig is om MijnHerstel.nl een echt perspectiefvolle start te geven die soelaas biedt voor ouders in eigen regie tot maatwerk-schadeloosstelling te komen. Daarnaast verzoeken we om nadere uitleg over de afhandeling van complexe schades in relatie tot beide schaderoutes. Waarbij we in het bijzonder nader toegelicht willen welke rol u voorziet voor de huidige Commissie Werkelijke Schade (CWS).

We hebben begrepen dat u woensdag 10 september aanstaande aanwezig zult zijn bij onze live vergadering. De Oudercommissie benut dit moment graag om (nogmaals) met u in gesprek te gaan over de manier waarop ervaringskennis wordt betrokken in de hersteloperatie. Net als de oudertoetsgroep, valt het de Oudercommissie op dat er regelmatig wordt gecommuniceerd (bijvoorbeeld in de voortgangsrapportages) dat deze herstelroute ‘samen met ouders’ is/ wordt ontwikkeld. De ervaring van gedupeerden is echter dat er ‘selectief wordt geshopt’ in de opbrengsten van werksessies met ouders. Er is geen sprake van een zorgvuldige participatie waarbij aan de voorkant van het proces duidelijk is wat er met de input wordt gedaan en waarbij wordt gemotiveerd waarom bepaalde aanbevelingen van gedupeerden al dan niet worden overgenomen. Dit leidt ertoe dat bij betrokkenen het gevoel ontstaat dat zij “worden gebruikt als menselijk uithangbord zonder daadwerkelijke invloed op de inhoud.”

Ook bij de leden van de Oudercommissie wordt dit herkend. Hoewel we begrijpen dat er vaak sprake is van (tijds)druk, kunnen we ons niet aan de indruk onttrekken dat het inzetten van ervaringsdeskundigheid nog te vaak wordt gezien als processtap die voor de vorm wordt gezet; om een groen vinkje te kunnen zetten.

Met deze brief willen we daarom ook het dringende beroep van de oudertoetsgroep – om werk te blijven maken van échte samenwerking – ondersteunen.

Met hartelijke groet, namens de Oudercommissie Kinderopvangtoeslag,

Tof Thissen, voorzitter